

Van
Coöperatie O-gen
naar
Platforms Landelijke Gebied

Eindrapportage
4 december 2020

IN OPDRACHT VAN WERKGROEP TOEKOMSTVERKENNING O-GEN
EVELINE VAN WESTEROP
HENK FOLKERTS
ROWENA ACHTERKAMP



Inhoud

Deel 1: Organisatie en opdracht

1. Situatie en aanleiding
2. Vraag aan Rijnconsult en gevolgde aanpak
3. Projectorganisatie, deelnemers en bijeenkomsten
4. Stappen en structuur rapportage

Deel 2: Onderzoek

5. Waar komen we vandaan
6. Waar staan we nu (o.a. SWOT)
7. Wat willen en kunnen we
8. Mogelijke scenario's voor O-GEN

Deel 3: Advies en vervolgstappen

9. Advies: Waar willen we naar toe
10. Toelichting op het advies
11. Vervolgstappen: Hoe komen we daar

Bijlage

Deel 1: Organisatie en opdracht

1. Situatie en aanleiding
2. Vraag aan Rijnconsult en gevolgde aanpak
3. Projectorganisatie, deelnemers en bijeenkomsten
4. Stappen en structuur rapportage

1. Situatie

Gebiedscoöperatie O-gen is in 2014 opgericht en richt zich op de vitaliteit en kwaliteit van het landelijke gebied in de regio's Amersfoort, Foodvalley, de Utrechtse Heuvelrug, de Kromme Rijnstreek en Noord-Veluwe. O-gen telt zo'n 275 leden: 30 publieke partners, 30-40 organisaties uit het maatschappelijke middenveld en verder zijn het instellingen, bedrijven en inwoners.

In de loop van 2019 is de wijze van financiering vanuit de Provincie Utrecht voor O-gen aangepast. Begin 2020 is geconcludeerd dat het continueren van O-gen op eigen kracht mede daardoor niet langer haalbaar is. Voor de ledenorganisatie en andere betrokken partijen en stakeholders wordt nu gezocht naar een andere vorm van samenwerking.

De leden willen nog steeds van betekenis zijn voor het buitengebied en willen daar in blijven ondernemen.



2. Vraag aan Rijnconsult en gevolgde aanpak

Vraag

Voer een verkenning uit naar eventuele nieuwe mogelijke vormen van samenwerking tussen leden, stakeholders en andere betrokkenen.

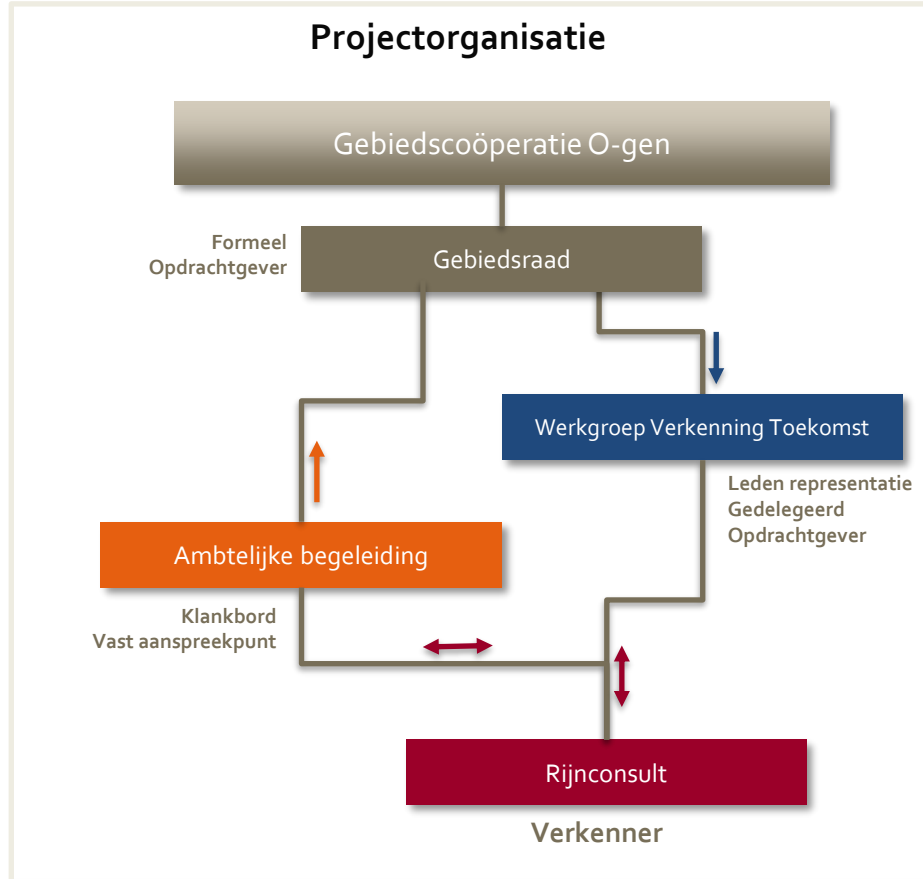
Gevolgde aanpak



3. Stappen en structuur rapportage



4. Projectorganisatie, deelnemers, bijeenkomsten



Deelnemers Enquête

72 respondenten, waarvan:

1. Ondernemer (29%)
2. Anders (25%)
3. Advies (14%)
4. Agrarische ondernemer (8%)
5. Gemeente (8%)
6. Recreatieve instantie (6%)
7. Onderwijs en/of onderzoeksinstituten (4%)
8. Culturele instantie (4%)
9. Belangenbehartiger (1%)
10. Waterschap (0%)
11. Provincie (0%)

Afkomstig uit:

1. Regio Foodvalley (46%)
2. Utrechtse Heuvelrug (26%)
3. Kromme Rijnstreek (13%)
4. Regio Noord-Veluwe en Amersfoort (15%)

Verdiepende interviews

11 verdiepende gesprekken met:

1. Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug
2. Provincie Utrecht
3. Gemeente Wageningen
4. Gemeente Ede
5. LTO GelderseVallei
6. Landbouwnetwerk Regio Foodvalley
7. Gemeente Bunnik
8. Gemeente Leusden
9. Regio Foodvalley– Regiodeals
10. Provincie Gelderland
11. VZ gebiedsraad

Timeline Bijeenkomsten



Deel 2: Onderzoek

5. Waar komen we vandaan
6. Waar staan we nu (o.a. SWOT)
7. Wat willen/kunnen we
8. Mogelijke scenario's voor O-GEN

5. Waar komen we vandaan?

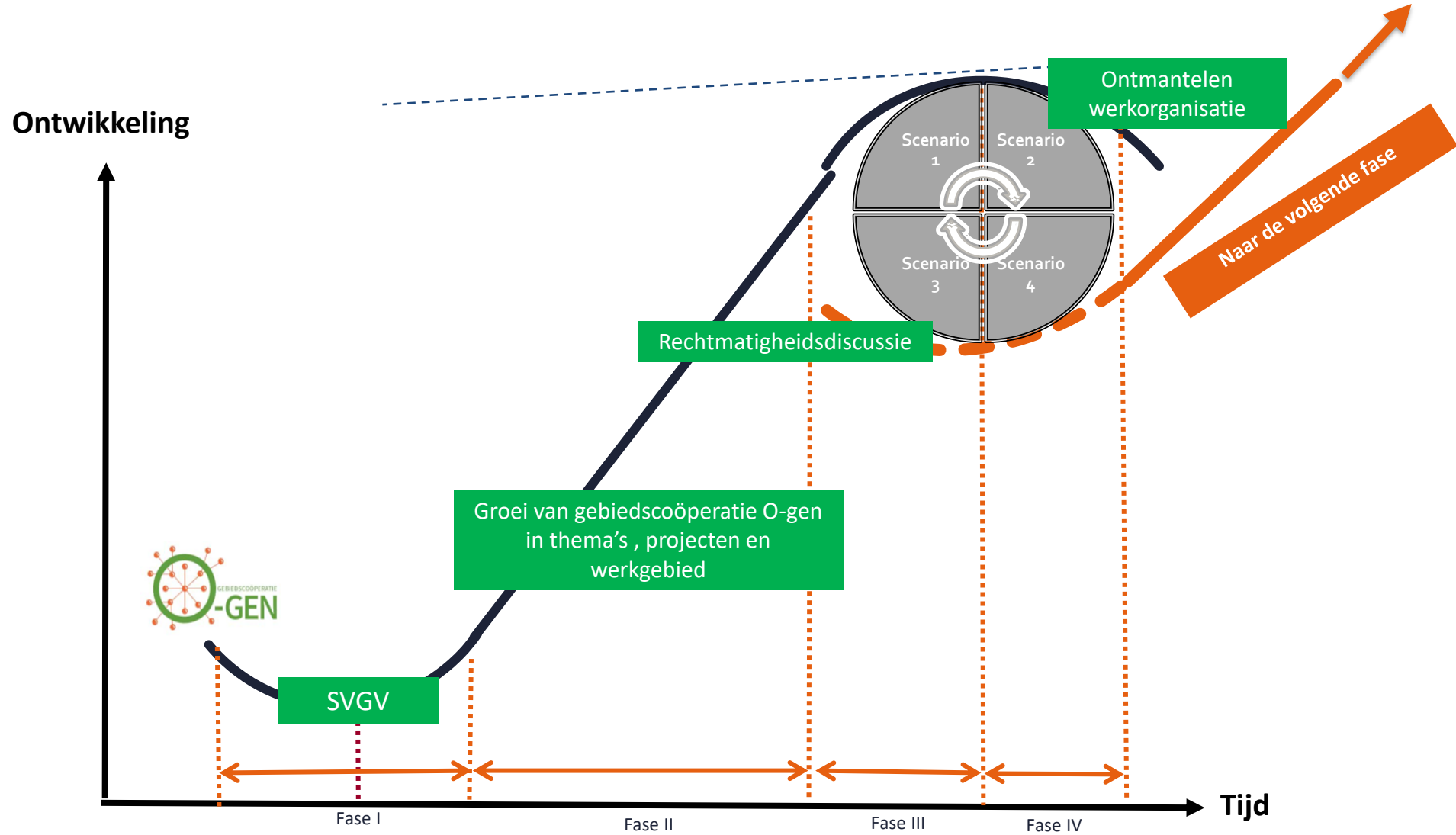
Organisatie	Werkorganisatie Directie en management Aantal leden: 275; 30 publieke partners; 40 organisaties
Governance/bestuur	Coöperatie. Gebiedsraad als hoogste orgaan Audit commissie, renumeratiecommissie
Aandachtsvelden	Vitaliteit en kwaliteit van het landelijk gebied Veel thema's
Positionering	Ontwikkeling en uitvoering van projecten
Werkgebied	Noord Veluwe, Regio Amersfoort, Food Valley, Utrechtse Heuvelrug, Kromme Rijn
Rol	Uitvoeringsorganisatie
Samenwerking	Samenwerking met andere organisaties/netwerken is beperkt

6. Waar staan we nu? SWOT* (1)

Sterk (behouden) <ol style="list-style-type: none">1. Verbinden2. Netwerkfunctie (bestuurlijk)3. Integrale oplossingen4. Ruimtelijke vraagstukken5. In bredere context plaatsen	Zwak (loslaten/verbeteren) <ol style="list-style-type: none">1. Focus/ te breed werkgebied2. Inzicht in vraag/aanbod/synergie3. Gemeenschappelijkheid4. Te projectgericht (uitvoering)5. Gedragen missie/visie/strategie
Kans (op investeren) <ol style="list-style-type: none">1. Belangstelling voor landelijk gebied2. Natuur inclusieve landbouw3. Gesprekspartner voor o.a. provincie4. Samenwerking (bijv. Foodvalley, Stimuland)5. Lokaal voor lokaal / kringloop	Bedreiging (voorkomen) <ol style="list-style-type: none">1. Toegevoegde waarde niet onderkend2. Concurrerende initiatieven3. Onvoldoende mandaat/middelen4. Verschillend beleid van provincies5. Tegengestelde belangen

* Vanuit O-GEN gezien en gebaseerd op inventarisatie en prioriteitsstelling op bijeenkomst gebiedsraad 18 september 2020

6. Waar staan we nu? Ontwikkelingsfasen (2)



7. Wat willen/kunnen we? (1) Mogelijke thema's

- Landschap
- Cultuurhistorie
 - Erfgoed
- Vrijkomende agrarische bebouwing
- Terreinbeheer
- Biodiversiteit
- Natuurherstel
- Natuur inclusieve landbouw
- Toerisme en recreatie



- Klimaatadaptatie
- Water
- Energietransitie
- Ruimte en/of grond gebruik
- Stikstof
 - Boerenland vogelbeheer
- Korte ketens
- Kringlooplandbouw
- Agrarisch ondernemerschap



7. Wat willen/kunnen we? (2) Resultaten Enquête

- **Goed vertegenwoordigd** onder de respondenten: Regio Foodvalley (46%), Utrechtse Heuvelrug (26%). **Minder vertegenwoordigd**: Kromme Rijnstreek, Regio Noord-Veluwe, Regio Amersfoort
- **Contacten en netwerk (72%), samenwerking (57%) en kennis en inspiratie (46%)** zijn de meest genoemde redenen voor lidmaatschap. Andere redenen: **solidariteit** met de streek of **zorgen om de samenwerking tussen publiek en privaat**.
- **Draagvlak** voor vervolgsamenwerking lijkt onder deze groep van respondenten aanwezig. 'Unieke insteek, groot netwerk in de landbouw'. Maar, ook **kritische geluiden**. 'Gebrek aan focus, wat is de toegevoegde waarde?'
- **Top-5 onderwerpen** waarop men wil samenwerken: energietransitie (49%), landbouw (47%), landschap (44%, natuur- en terreinbeheer (43%), recreatie en toerisme (42%). Echter, sommigen geven aan dat de samenwerking integraal moet plaatsvinden.
- Bereidheid onder respondenten om **tijd, kennis en contacten** te investeren, sommigen geven aan **geld** te willen investeren.
- Onduidelijk is of dit voor **projecten** of voor de **organisatie** O-gen geldt.

7. Wat willen/kunnen we? (3) Resultaten Interviews

- 'Het is een **sympathieke club**. Dat het zo heeft moeten lopen is heel spijtig.'
- 'De laatste 2 jaar was O-gen **weinig zichtbaar** en lag de focus te veel op het **overleven**.'
- 'De **toegevoegde waarde** zat vooral in de uitvoeringsorganisatie (werkorganisatie)'
- 'O-gen bediende veel thema's, maar in hart en nieren is het een club van de **landbouw**.'
- O-gen heeft **onvoldoende** de rol gepakt in de plan- en visieontwikkeling rondom de transitieopgave voor het buitengebied
- 'Het is een enorm **werkgebied**. De regionale (culturele) verschillen zijn groot.'
- 'Soms leek de oriëntatie meer op de **Gelderse Vallei** te liggen.'
- 'De **organisatiegraad** in onze regio is hoog. Het netwerk is sterk en ontwikkelt zich constant. O- gen moet daarin mee. Partijen vinden elkaar hoe dan ook. '
- 'Als de coöperatie met elkaar verder wil, moet het een **goede visie en ambitie** neerzetten. Alleen dan kan O-gen een goede gesprekspartner zijn. De **legitimiteit** moet uit de achterban komen.'
- 'De kracht van O-gen is het **verbinden**. Het faciliteren van **ongebruikelijke gesprekken** in een **veilige setting**. En dat het een **brug** wist te slaan tussen beleid en uitvoering.'

7. Wat willen/kunnen we? (4) Dialoog Gebiedsraad*

Vraag:

Wat denken jullie dat en realistisch (haalbaar) scenario is?

- Verder als netwerkorganisatie of
- Focussen op de uitvoering of
- Aansluiten bij andere initiatieven of
- Helemaal stoppen of

Antwoord:

Verder als Netwerkorganisatie:

- Gericht op ontwikkelingen aanjagen
- Duidelijk opdracht hebben, wil het slagen
- Hieruit projecten laten ontstaan
- Ontmoeten, hieruit kan iets ontstaan
- Kansen ophalen

Werkwijze: Lokaal organiseren, initiatief nemen, vertrouwen en verbinden, regierol oppakken. Ruimte is schaars, mogelijk werkgebied verkleinen naar enkele gemeenten, niet regeren vanuit torentje want dan mis je draagvlak en aansluiting op wat er lokaal speelt.

* Werksessie met Dialoogmap tijdens bijeenkomst met Gebiedsraad op 18 september 2020

8. Mogelijke scenario's (1). Opzet

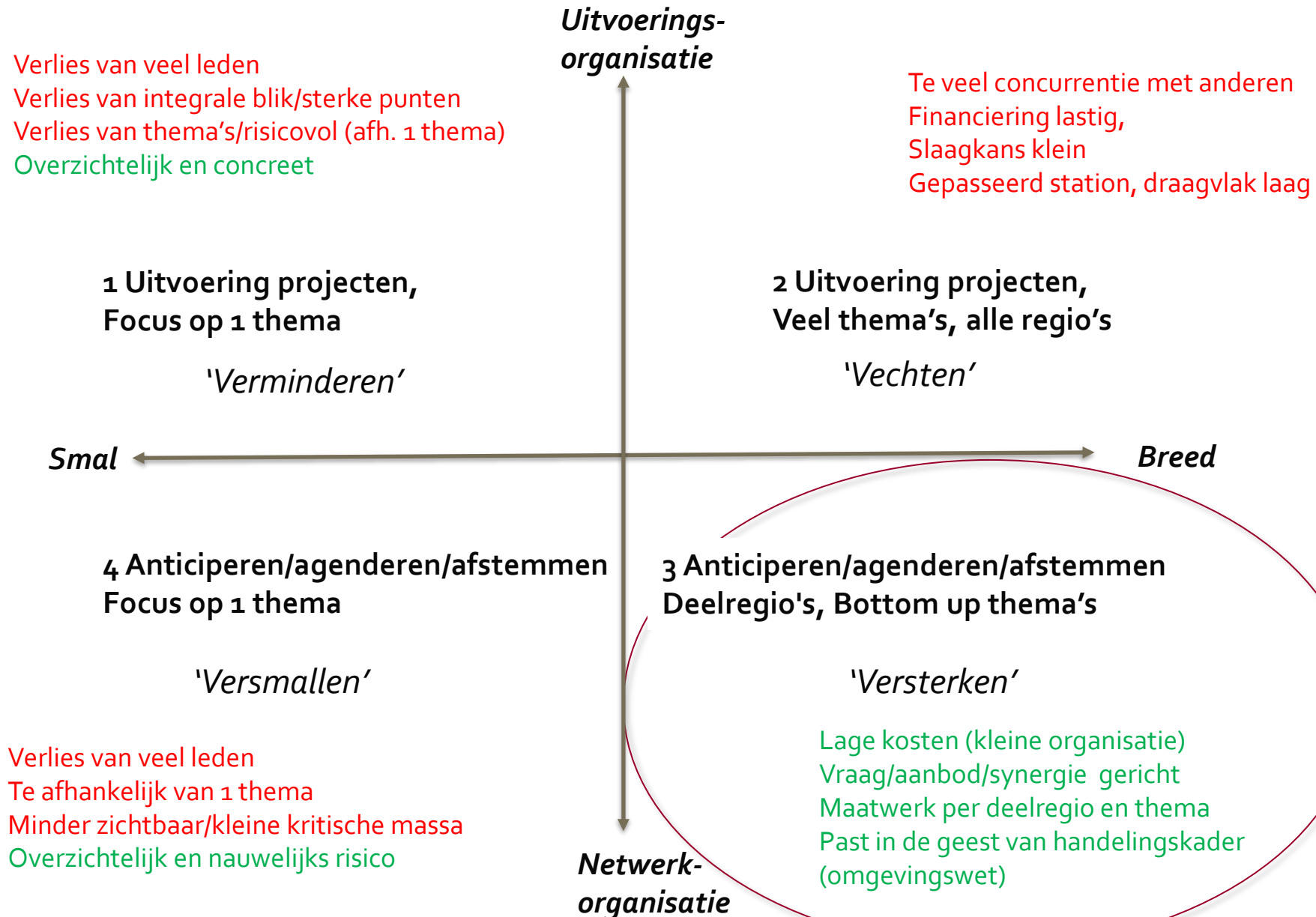
Op basis van de SWOT, de interviews, de enquête en de dialoogmap zijn een viertal scenario's uitgewerkt.

Uit bovenstaande stappen kwamen twee onderwerpen die discussie oproepen: 'we moeten minder breed werken met minder thema's' en 'welke positionering is verstandig: doorgaan als uitvoeringsorganisatie of toch meer opereren als netwerkorganisatie'

Die twee zijn in een assenstelsel als uitersten genomen. Elk kwadrant wat daarbij ontstond is met enkele woorden beschreven en samengevat in één trefwoord. Daarna zijn per scenario de nadelen (rood) en voordelen (groen) beschreven.

In de volgende slide is dat weergegeven.

8. Mogelijke scenario's: Uitwerking



8. Mogelijke scenario's (3). Discussie met stuurgroep*

De voorkeur van de stuurgroep gaat uit naar scenario 3: Versterken.

Daarbij worden wel een aantal vragen/aanvullingen/inkleuringen met elkaar gedeeld:

- Situatie kan per deelregio verschillen; je zou bijna driedimensionaal plaatje willen;
- Zou je aan anticiperen, agenderen, afstemmen niet ook 'adviseren' moeten toevoegen. Dan ben je duidelijker zichtbaar en wordt je meerwaarde beter ervaren;
- Je moet wel publieke waarde van de samenwerking blijven benadrukken en er voor willen betalen;
- O-gen heeft ook een duidelijke meerwaarde voor de provincies (o.a. in hun acteren naar de gemeenten).
- In de positionering niet te veel nadruk op lobbyen; het gaat vooral om onafhankelijkheid, verbinden en vertrouwen.
- In het landelijk gebied zijn boeren belangrijke gebruikers van de grond. Zorg dat die de toegevoegde waarde van O-gen zien en blijven meedoen.

Er is ook even gesproken over de deel regio's en de bottom up werkwijze:

- Op zich belangrijk, maar kijk uit voor versnippering en bestuurlijke drukte.
- Deel regio's zijn belangrijk gezien verschillen in cultuur, geografie etc. maar dat laat onverlet dat er ook een koepel nodig is om samenhang te bewaken.

Deel 3: Advies en vervolgstappen

9. Advies: Waar willen we naar toe
10. Toelichting op het advies
11. Vervolgstappen: Hoe komen we daar

9. Advies: Waar willen we naar toe?(1) Positionering

Positionering

Kies voor de functie van netwerkorganisatie: **een gebiedsplatform per deelgebied**. Gericht op het oplossen van maatschappelijke opgaven en een *integrale* aanpak (dus meerdere thema's) per deelgebied. Profileer je niet als politiek orgaan of extra bestuurslaag. Deelgebieden: Regio Amersfoort, Foodvalley (Gelderse Vallei), Utrechtse Heuvelrug, Kromme Rijnstreek en Noord-Veluwe. Aansluiten bij het handelingskader (omgevingswet), beleid provincies en Evaluatie AVP (Aanbeveling 9 en 10). Sluit daar waar mogelijk aan bij bestaande netwerken en start iets nieuws daar waar deze nog niet zijn.

Doel van de platforms

Versterken van de vitaliteit en kwaliteit van het landelijke gebied. Centraal thema hierbij ruimte en grondgebruik (Landbouw, Landschap, Leefbaarheid).

Rol

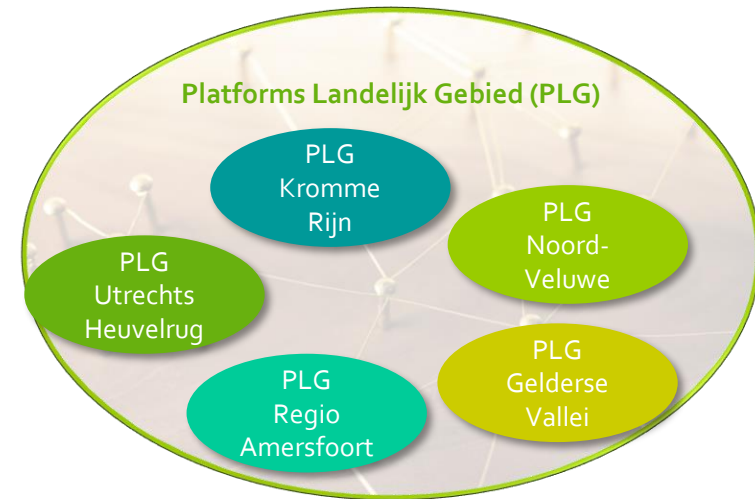
Bouw de huidige uitvoeringsrol om in een sterk verbindende rol. Een plek waar 'iedereen met elkaar aan tafel zit'. Benadruk de neutrale, onafhankelijke positie en zorg voor kennis van het deelgebied. Focus op anticiperen, agenderen, afstemmen en adviseren. Bepaal per deelgebied in welke mate een adviserende rol financieerbaar is.

Kies een nieuwe naam. Bijv. Platform Landelijk Gebied (PLG). Met deelgebied namen: Bijv.: PLG Kromme Rijn etc.

Strategie

Kies voor een strategie die in ieder geval rust op de volgende pijlers:

- Van 'onderop' werkwijze/initiatief: het begint bij bedrijven, burgers, bewoners, bestuur.
- Een actieve betrokkenheid van de private sector. Zorgen voor beweging en dialoog
- Kies voor maatwerk per deelgebied, sluit aan waar mogelijk bij bestaande netwerken in het deelgebied (bijvoorbeeld Heuvelrug Alliantie en Landbouwnetwerk FoodValley)
- Bepaal vervolgens of en wat je samen op overkoepelend niveau wilt doen
- Lange termijn focus en een stap voor stap ontwikkeling van initiatieven.



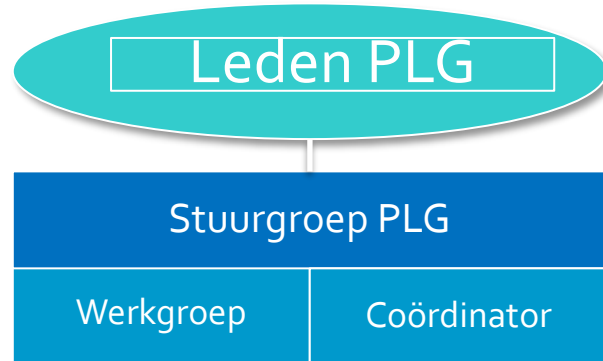
9. Advies: Waar willen we naar toe?(2) *Organisatie & werkwijze per deelgebied**

**Ter illustratie. Gebaseerd op positieve ervaringen bij andere platforms. Maar: ieder deelgebied ontwikkelt/kiest eigen aanpak.*

Platform Landelijk Gebied

- Netwerk van leden
- Informatie-uitwisseling en co-creatie d.m.v. thematafels, netwerkbijeenkomsten, nieuwsbrieven, website, projecten

Organisatie Platform per deelgebied



Gebiedsplatform stuurgroep per deelgebied:

- Samenstelling: ca. 5 – 8 organisaties; bijv. gemeente(n), ondernemers, omgeving, ngo's, provincie. Onderzoek en onderwijs evt. als agenda lid;
- Functie: Bieden van bestuurlijk platform. Afstemmen visie, beleid en activiteiten. Faciliteren en aanjagen co-creatie. Mede organiseren van bijeenkomsten, informatie-uitwisseling;
- Werkwijze: bijv.: 4 tot 5 keer per jaar bijeenkomst van 2 uur. Jaarlijks korte werkplannen. Monitoring activiteiten
- Op agenda tijdens bijeenkomst: beleid, voortgang activiteiten, communicatie

(eventueel) Werkgroep per deelgebied

De stuurgroep kan overwegen een ondersteunende, ambtelijke werkgroep in te stellen (qua samenstelling bijv. een afspiegeling van de stuurgroep) voor inhoudelijke voorbereiding van activiteiten, projecten, thema's, bijeenkomsten

Coördinator per deelgebied

- Afkomstig van: extern of intern. Onafhankelijkheid. Ervaring met netwerksamenwerking. Verbindend.
- Activiteiten: Ondersteunen stuurgroep. Coördinatie activiteiten. Voorbereiden, begeleiden stuurgroep bijeenkomsten (en evt. werkgroep bijeenkomsten)
- Inzet: 1 dag per week exclusief advisering, 3 dagen per week inclusief advisering

9. Advies. Waar willen we naar toe? (3) Kostenraming

De out of pocket kosten voor bovenstaande werk organisatie hangen erg af van de keuze voor intensiteit van de werkzaamheden (wel/niet adviesrol) en de vraag of de coördinatoren/programma manager uit één van de eigen organisaties komt en gefinancierd wordt of dat externen worden ingehuurd.

In onderstaande kostenraming zijn deze mogelijkheden uitgewerkt per deelgebied per jaar

Coördinatie Intern Met of zonder advies	Coördinatie Extern Zonder advies (1 dag/week)	Coördinatie Extern Met advies (3 dagen/week)
Coördinatie: -	Coördinatie: 40 k	Coördinatie: 120 k
Communicatie: 10 k	Communicatie: 10 k	Communicatie: 10 k
Totaal: 10 k	Totaal: 50 k	Totaal: 130 k

1. Handhaaf (in eerste instantie) de huidige vijf deelgebieden. Sluit daar waar mogelijk aan bij andere bestaande netwerken, daar waar dit aanvullend/versterkend is.
Redenen: het betreft verschillende *landschappen* die verschillen in grondgebruik, soort (boeren)bedrijven, oppervlakte, historie, betrokkenheid bedrijfsleven en cultuur. Bovendien gaven veel gesprekspartners aan dat het huidige werkgebied van O-gen wel erg groot is.
 1. Organiseer per deelgebied een bijeenkomst (met ca. 4 tot 6 deelnemers vanuit publiek én privaat) Bepaal samen doel, ambitie, meerwaarde en inrichting van het afstemmingsplatform in het deelgebied. Kies 3 a 4 thema's die van belang zijn. Ga na welke stakeholders nog ontbreken. Ga na of de gebiedsomvang nog aangepast moet worden (bijv. uitbreiding, inkrimping of samenvoeging).
 2. Inventariseer per deelgebied de wenselijkheid van een mogelijk overkoepelend overleg (bijv. gezamenlijke thema's, projecten, aanspreekpunt voor provincies, leren van elkaar). Een alternatief voor een vaste koepel*organisatie* is het toepassen van een roulerende koepel*functie* door de verschillende deelgebieden. Eén van de deelgebied deelnemers fungeert dan indien nodig als juridische entiteit.
-

9. Advies. Waar willen we naar toe? (5). Succesfactoren

Kijkend naar het verleden en de voorgestelde nieuwe positionering, organisatie en werkwijze zijn de volgende punten (willekeurige volgorde) van belang:

1. Voorkom een te grote afhankelijkheid van 1 of 2 financiers;
 2. Zorg voor een goede balans tussen - en inbreng van - publiek en privaat ofwel overheden (bestuur), ondernemers (bedrijven) en omwonenden (burgers);
 3. De rol van netwerkorganisatie vraagt andere competenties en aansturing dan een uitvoeringsorganisatie. Borg en bewaak die nieuwe rol;
 4. Bij een netwerkorganisatie doen anderen het werk en bij een uitvoeringsorganisatie doe je het werk zelf. Dus laat het netwerk het werk doen. Een netwerkorganisatie is op zichzelf leeg maar bestaat uit de optelsom van haar deelnemers;
 5. Beperk bestuurlijk gedoe, het aantal vergaderingen en de lengte ervan. Het werk moet niet tijdens de vergaderingen gebeuren maar juist tussen de vergaderingen door. Dat vraagt eigenaarschap en verantwoordelijkheid nemen van de deelnemers;
 6. Betrek de achterbannen van de deelnemers voldoende bij het netwerk en 'ververs' regelmatig personen. Dat houdt de continuïteit erin: Dus: regelmatig van kop wisselen.
-

9. Advies: Waar willen we naar toe? (6) Samengevat

Uitgangspunt	Maatwerk per deelgebied, Gebiedsplatform voor co-creatie, aansluiten bij andere netwerken in het deelgebied indien dit versterkend is.
Domein	Vitaliteit en kwaliteit van het landelijk gebied
Rol	Netwerkorganisatie: anticiperen, agenderen, afstemmen en adviseren Projecten zoveel mogelijk elders bij deelnemers of anderen beleggen
Activiteiten	Per deelgebied: thema's bepalen, projecten stimuleren, coördinator aanstellen, beleid afstemmen, communicatie en positionering verzorgen Evt. overkoepelend overleg: gezamenlijke speerpunten, overleg met provincies
Organisatie	Deelgebied: stuurgroep (evt. ondersteund door werkgroep) plus coördinator
Werkgebied	Deelgebieden vooralsnog: Noord Veluwe, Regio Amersfoort, Food Valley (Gelderse vallei), Utrechtse Heuvelrug, Kromme Rijn

10. Toelichting op advies (1) Verschillen

Verschil tussen netwerkorganisatie en uitvoeringsorganisatie

Kenmerk	Netwerk Organisatie (gebiedsplatform)	(Project)Uitvoeringsorganisatie
Rol	Afstemmen, agenderen, aanjagen	Uitvoeren
Kosten	Beperkt << 100k	Vaak groot >> 100k
Scope	Breed (meerdere thema's)	Smal (bepaald thema, project/programma)
Risico (functioneel)	Geen	Beperkt
Tijdsframe	In principe permanente rol	Eenmalige rol (per project/programma)

Verschil gebiedsplatforms met:

Economic Board	<ul style="list-style-type: none"> • Is veelal adviescommissie voor bepaald innovatieprogramma • Veelal tijdelijk karakter
Regiodeal	<ul style="list-style-type: none"> • Vooral actief voor uitvoering geselecteerd projectenprogramma • Moet aansluiten op landelijke thema's. Dus landelijke betrokkenheid. • Ook regiodeal heeft vaak een beperkte, tijdelijke looptijd.
Regio Foodvalley	<ul style="list-style-type: none"> • Geheel 'publiek' • Bestuurlijke samenwerking, meer en formeler dan alleen afstemming • Gaat over meer thema's, namelijk ook over mobiliteit, economie, werkgelegenheid en wonen
Landbouwnetwerk Regio Foodvalley	<ul style="list-style-type: none"> • Is ook afstemmingsplatform, structuur is nagenoeg gelijk (Landbouwoverleg / Delegatie / netwerkregisseur / themagroepen). • Focus op het thema Landbouwtransitie en vitaal platteland. Minder gericht op versterking natuur & landschap en recreatie. Daar lijkt afstemming/samenwerking mogelijk.

Legitimatatie: Waarom samenwerken in publiek – private gebiedsplatforms

- Zelfde doel: versterken landelijk gebied
- Zelfde belangen: werkgelegenheid, leefomgeving, ruimtelijke structuur, co – creatie, kennis
- Afstemming van beleid (beperkt verkeerde beslissingen, dus toekomst vaste investeringen)
- Aanspreekpunt voor - en gezamenlijke communicatie met - andere deelgebieden, provincies
- Versnelling in besluitvorming: pro actieve afstemming, agendering en actie

Meerwaarde gebiedsplatform

- Stakeholders zitten dichtbij: mensen maken het gebied;
- Onafhankelijk en neutraal. Het is vooral een plek van verbinding
- Integrale aanpak en optimale aansluiting bij de kracht van de betreffende deelgebied/landschap;
- Brengt kansen, knelpunten, actoren en geldstromen bij elkaar
- Faciliteert en stimuleert innovatie en co-creatie
- Vermindert overlegbijeenkomsten (veel 1 op 1 overleg wordt vervangen door gezamenlijk overleg)

** Door hun legitimatie en meerwaarde bieden publiek – private gebiedsplatforms een unieke basis voor het oplossen van de vraagstukken voor vandaag en morgen.*

10. Toelichting op advies (3) Waarom vooralsnog huidige deelgebieden handhaven*

Enkele punten die de deelgebieden gemeenschappelijk hebben:

- Betrokkenheid en actief op hetzelfde domein: het buitengebied;
- Behoefte aan kennis en innovatie
- Behoefte aan afstemming van activiteiten, communicatie en beleid
- Publiek – privaat moet zoveel mogelijk in balans zijn
- Samenwerking en afstemming tussen stad en platteland
- Enkele thema's zoals ruimtedruk en energietransitie

Enkele accenten per deelgebied (grondgebruik, geografie, thema's)

Deelgebied	Accenten
Noord Veluwe	Relatief kleine agrarische bedrijven. Spanning tussen agri en natuur. Gebied is klein. Uitbreiding naar noorden (Oldebroek, Hattem) of zuiden (Renkum)?. Thema's: Vrijkomen agrarische gebouwen, energie, natuur?
Regio Amersfoort	Veel melkvee. Steden (o.a. Amersfoort) willen groeien. Thema's: ruimtedruk (Veluwe komt in de knel), schaalvergroting melkvee, verkaveling, recreatie?. Er bestaan raakvlakken met Food Valley. Samenvoegen of gebruik gemeenschappelijke voorzieningen is optie die kan worden besproken.
Food Valley (Gelderse Vallei)	Divers en groot gebied. Sterke kernen (Barneveld/pluimvee). Spanning stadsuitbreiding (Ede, Veenendaal) en natuur, landbouw. Thema's: Stikstof, Natuur inclusieve landbouw?. Eventueel samengaan met Regio Amersfoort. In afstemming met Landbouwnetwerk.
Utrechtse Heuvelrug	Nationaal park geworden (in evaluatie). Landbouw (beperkt) langs de flanken. Publiek en particulier bos- en landschapsbeheer. Thema's: recreatie, vrijkomende gebouwen, biomassa?
Kromme Rijn	Oud, zelfstandig gebied ook qua ligging en anders dan de Vallei. Melkvee, fruit. Thema's: wateropgave (voor landbouw), energie, natuur en recreatie?

* Illustratief en indicatief bedoeld. Afkomstig uit gesprekken, bijeenkomsten en eigen waarnemingen.

Stappen op weg naar nieuwe situatie

1. Vorm (bijv. uit de Gebiedsraad) een kleine (tijdelijke) werkgroep die de rapportage bespreekt met provincies Gelderland en Utrecht
2. Bespreek het aanbod met de provincies Gelderland en Utrecht:
Platforms Landelijk Gebied per deelgebied, die bijdragen aan de opgave rondom het Vitale Platteland (zie ook evaluatie APV), inclusief de daaraan gekoppelde financieringsvraag voor de ontwikkeling van deze platforms (en/of de aansluiting hiervan bij bestaande netwerken in het deelgebied).

Go no go: Neem een besluit over vervolgstappen

Mogelijke vervolgstappen:

3. Zoek/benoem twee trekkers/aanspreekpunten per deelgebied (1 publiek, 1 privaat)
 4. Regel tijdelijke ondersteuning. Twee opties:
 - a) Externe begeleider voor alle deelgebieden voor 2,5 dag per week gedurende drie maanden.
Kostenindicatie: 40 k (= 8 k per deelgebied)
 - b) Maak per deelgebied een begeleider vrij uit (en op kosten van) één van deelnemende organisaties (bijv. gemeente) en laat die coachen door een externe adviseur met ervaring met clusterontwikkeling. Kostenindicatie: 20k (= 4 k per deelgebied)
 5. Organiseer per deelgebied een bijeenkomst met stakeholders (zie ook slide 9.4)
- Go no go:** Neem een besluit per deelgebied over definitieve inrichting platform, eventueel overkoepelend overleg ed.
6. Richt vervolgens de organisatie van de gebiedsplatforms in, inclusief beknopt werkplan
 7. Evalueer na een jaar de organisatie en resultaten van de gebiedsplatforms



Bijlage

Mogelijke activiteiten adviesrol

- Gevraagd en ongevraagd advies geven over thema's en projecten
- Bezoeken van stakeholders in het gebied
- Een actieve rol bij het ontwikkelen van projecten
- Uitvoeren communicatie

Adviesrol: wat is het wel	Adviesrol: wat is het niet
<ul style="list-style-type: none"> • Aanjagen/initiëren van projecten • Verbinden en uitleggen van posities • Adviesvragen inventariseren/doorverwijzen 	<ul style="list-style-type: none"> • Uitvoeren van projecten • Lobby werk om iets te bewerkstelligen • Zelf advieswerk uitvoeren

Voordelen aanvullen coördinerende rol met adviesrol:

- Efficiënt vanuit organisatie en aansturing. Je combineert coördinatie en advies
- Versterkt de zichtbaarheid/nut van het platform voor de leden
- Aantrekkelijk voor platformdeelnemers

Nadelen aanvullen coördinerende rol met adviesrol:

- Gevaar dat je weer opschuift richting Uitvoeringsorganisatie. En wellicht zijn er anderen die het advieswerk (bijv. op projectbasis) kunnen/willen doen. Als je dat zelf oppakt kan dit je onafhankelijkheid/neutraliteit aantasten.
- Vraagt (min of meer vaste) extra financiële middelen van de leden