**Vab platform bijeenkomst 14 november 2019**

**15.10 uur – *VAB: motor voor nieuwe landbouw?***Helmer Wieringa (Land & Co Wageningen) houdt een pleidooi voor*de omkering van VAB als stoppers-premie naar VAB als startpremie voor nieuw lokaal (voedsel)beleid*. In zijn prikkelende bijdrage presenteert hij manieren om nieuwe agrarische activiteiten in het gebied te krijgen.

= = = = =

***VAB: motor voor nieuwe landbouw?***

Vrijkomende gebouwen zijn een kans voor vernieuwing. Ik zoek kansen in een andere betekenis van VAB:

Vernieuwing via Agrarische Bedrijfsactiviteiten.

Om die kansen te verhelderen ga ik naar de basis. Waarover gaat het in het buitengebied?

Planologie en het grote leven gaan allebei om opvoeding in wat we belangrijk vinden.

Voor opvoeding van kinderen las ik dat je alle boeken kunt samenvatten met 3 principes:

1. Geef liefde
2. Leer hen autonomie
3. Stel grenzen vanuit waarden, zoals hard werken en opruimen, zo werd er bij gezegd.

De planologie of ruimtelijke ordening kun je zien als een opvoedingsstrategie voor burgers.

**LIEFDE** - We waarderen hun economische, sociale en ruimtelijke bijdrage; daarom hebben we een mooi agrarisch cultuurlandschap.

**AUTONOOM** - We laten ze autonoom in ondernemerschap of activiteit.

**GRENZEN DOOR WAARDEN -** We stellen grenzen vanuit (gewenste) gebiedswaarden.

Onze wetgeving is in essentie ook opvoedend. Je ziet het terug in de zorgplicht van enkele wetten. Willem Witteveen stelt in zijn boek ‘De wet als kunstwerk’ (Boom, 2015) dat we ongemerkt zijn opgeschoven van opvoedende naar instrumentele wetgeving. Maatregel-wetten zou je kunnen zeggen.

Dit zult u herkennen als je aan fosfaat, PAS, niet roken in horeca denkt. Wat we er mee wilden weet niemand meer. De maatregel móet worden uitgevoerd. Het opvoeden van liefde, autonomie en grenzen door waarden is vervangen door fosfaatnormen, WOZ-waarde en fiscale toeslagen. Het instrument wordt belangrijker dan het waarom. Regels zonder ‘waarom’ voeden niet op.

Dit is een interessante opschuiving die bij VAB’s doorwerkt. Want waar gaat de gemeente de burger nu mee opvoeden als een gebouw vrij komt?

Een zeer bepalende en verborgen nationale opvoedregel voor het platteland, stelt:

*Alleen boeren mogen bouwen in het buitengebied omdat ze grond nodig hebben.*

Dit is de G*rondwet* van de Nederlandse planologie, de *grondregel* van het opvoedprogramma. Het betekent dat we als sinds 1965 alle bebouwing indelen in platteland versus bebouwde kom, en dat we de erven in dat buitengebied indelen in Agrarisch bedrijf, Wonen en (overige) Bedrijvigheid. Sinds 1965 kent elk bestemmingsplan deze indeling, ook de nieuwe omgevingsplannen. Het is goed om dit nog even te beseffen want nieuwe functies in vab’s doorkruisen dit.

Een tweede logisch consequentie van ‘Alleen boeren mogen…’ zou zijn dat boeren moeten slopen ingeval ze een gebouw niet meer voor die grond hebben. Zo doet Duitsland het (soms). En zo deden wij het rond 1960 met krotopruiming en stalrenovaties.

Het is goed om te beseffen dat een waarde toekennen aan lege gebouwen en ruimte geven aan waardenvermeerderaars een keuze is. Het is goed om te beseffen dat vab-beleid de driedeling en de grondregel ontwijkt, zonder dit in nieuwe beleidsregels (omgevingsvisie) te verankeren. Ik zie dus bij het vab-beleid een risico van tegenstrijdige opvoedingsregels. En dus risico van niet doelmatig beleid.

Als ik dit probeer door te trekken naar een vab-beleid in de betekenis van Vernieuwing heb ik nieuwe principes of grondregels nodig die deze oude vervangen. Iets voor uw Omgevingsvisie?

Ik moet een hele gedachtenbeweging van mij overslaan; excuus als de brug wellicht te groot is.

De volgende opvoedprincipes voor doelmatig vab-beleid gericht op Vernieuwing via Agrarische Bedrijfsactiviteiten gebruik ik. Ze steunen op mijn begin van Liefde voor de inbreng van de burger, werkend aan Autonomie (verantwoordelijkheid) en Grenzen stellend door Waarden te communiceren.

OPVOEDPRINCIPES VOOR VAB

1. Denk vanuit gebiedswaarden naar de vraag hoe kunnen gronden en erf hieraan bijdragen. Denk daarom van groot naar klein. (vab denkt nu vaak van klein naar groot)
2. Communiceer gewenste gebiedswaarden en grenzen als doelen voor vab—vernieuwing. Dat is Uitnodigingsplanologie.
3. Denk altijd vanuit twee relaties van het erf (de mens-plek) als scharnierpunt:

Relatie gronden gebied – erf. Relatie Erf-activiteiten-gebouw

1. Denk in gewenste activiteiten en hun bijdrage. Erna volgt bebouwing. Bebouwing nooit leidend laten zijn. (Klinkt tegenstrijdig bij vab, maar essentieel.)
2. Richt alle aandacht is op Verbinden én het ORGANISEREN van het verbinden.

(Het is nooit onderhandelen. Wel: handelen.)

1. Check ondernemerskwaliteiten in relatie tot plan. Zie (ex-)boeren niet te snel als passende ondernemers. Omgekeerd: er zijn veel dromende burgers.
2. Organiseer experimentruimte met tijdpad. ‘Wat wilt u precies’ is dodelijke vraag in transitie. Tijdelijk bestemmen is niet smeerolie voor fout plan.
3. Formuleer nieuw beleid dat deze principes tot principes maakt. Denk aan: alleen boeren? Zelfde kansen aan W en B in buitengebied? Verlaat driedeling?

Deze principes voor Voortzetting Agrarische Bedrijfsactiviteiten leg ik naast een aantal initiatieven en probeer te bezien wat ze doen. Trekt dit goede Vernieuwing van Agrarische Bedrijfsactiviteiten aan? Ik bekijk vier concepten of initiatieven.

Het concept **Eet je Uitzicht** (onder)zoekt herstel in de relatie landschap/ruimte en voedsel. De relatie van de voedselproductie van de boer tot de omgeving is nagegaan: de ruimtelijke gebiedswaarden, de regionale afzetmarkt en economische omgeving, en de sociale omgeving. Dit leidt tot drie ‘producten’: een eigen streekverhaal (relatie bedrijf en omgeving in een markt- en beleidsverhaal), een streekkring (sociale groep ‘helpers’) en een streekbedrijfsplan over hoe dit alles vormt krijgt.

Leerpunt: boer kijkt vanuit (trots op) product; stap naar gebied is best groot voor boer, gek genoeg? Steun in organiseren en afspraken. Gemeentelijk domein was beperkt (plan past cq draagt bij aan benoemde gebiedswaarden).

Het concept **Herenboeren** zoekt gehele omkering van leidende consument. Consument zeggenschap land en teelten; en draagt risico. Je weet wat je eet, en deelnemers eten alles op. Boer is in loondienst. Sterk concept voor sociale en economische verbinding. Ruimtelijk leidt model tot kleinschalige inrichting (moet ‘passen’). Zeer sterk: het is georganiseerd als één geheel.

Leerpunt: nieuwe landvraag van burgers past nog lastig in de grondmarkt. Eerste vab-Herenboeren start in Weert (erf + 12 ha). Erf en grond/gebied onlosmakelijk verbonden.

In Prijsvraag Brood en Spelen zitten twee concepten van bestaande bedrijven die ruimte willen bieden aan starters: **Farm Start en Proefboerderij Haverkamp**/ Broedplaats landbouw.

Leerpunt: karakter architectuur prijsvraag is niet handigste focus. Waardevermeerdering kan leidend lijken. Er wordt meer in gebouwen dan in (verdien)activiteiten gedacht. Veehouder is niet per se ondernemer. Nadruk erf leidt af van goede betekenis voor groter gebied.

Het concept **Knooperven** dateert al uit 2008 en benoemt een centraal, multifunctioneel vernieuwd erf als knooppunt in het beheer van agrarische gronden én landschap.

Leerpunt: organisatie van privaat eigendom, zeggenschap en verantwoordelijkheid bleek weerbarstig. Het concept verbindt wel bestemmen-vernieuwen-beheer. Alle gronden verbinden in één afspraak bleek te hoog gegrepen.

**Samenvattend** laten deze concepten zien:

Het loont om het erf ten dienste van een omgeving te zien.

De kern is het lef om verantwoordelijkheid voor beheer en waarden te organiseren.

Hoe kan ik afronden met de **beginvraag** uit het programma:

Hoe nieuwe agrarische activiteiten in het gebied te krijgen

Ik adviseer:

1. Kijk goed naar **lokale** gewenste bewegingen van landbouw. In lokaal ligt de aanzet voor verbinding van sociaal, economisch en ruimtelijk. De mondiale betekenis van landbouw is niet leidend voor gebiedswaarden. Elke bestaande en vab-boer kan pas verantwoordelijkheid pakken -ongeacht afzetkanaal- als verantwoordelijkheid voor lokale waarden leidend wordt.
2. Kijk goed naar **wie aan tafel** zit. Er is toename van niet-familiaire instroom/opvolging. Dat past nog niet in regels en houding, er is coaching/spelregels nodig op wat dit betekent. Ook: er is ‘onmacht’ bij de mbo-boer omdat alles zich richt op de hbo-boer: zoek in houding en spelregels ruimte voor mbo boer opdat hij/zij niet afhaakt in verzet.
3. Kijk goed naar faseren, **experimentruimte** creëren en afspreken. In r.o. is er voldoende ruimte om aan te sluiten zonder in detail te bestemmen. Behoud flexibiliteit boven het regelen van mogelijke ‘fraude’. Geef **leer-tijd** én stimuleer AFSPRAKEN. Bedenk ook: voor de ondernemer is de gemeente slecht één partner in alle afspraken.

(Ik noem mij daarom ook ontwerper van afsprakenstelsels.)

**Slotzinnen**

Ik hoop dat ik heb laten zien dat vab-planologie er om gaat dat we elkaar blijven opvoeden in wat we belangrijk vinden. En bij opvoeden hoort: dit goed afspreken.

Ik wens dat jullie je zo nog meer kunt inzetten voor een waardenvol platteland.

= = = =

[www.landco.nl](http://www.landco.nl)

[www.eetjeuitzicht.nl](http://www.eetjeuitzicht.nl)

[www.herenboeren.nl](http://www.herenboeren.nl)

[www.prijsvraagbroodenspelen.nl](http://www.prijsvraagbroodenspelen.nl)

Opvolging: [www.landgilde.nl](http://www.landgilde.nl)

Wieringa: [www.landco.nl](http://www.landco.nl)

NB Vraag: rechtsgelijkheid bij vab?

Rechtsgelijkheid is NIET: iedereen dezelfde ‘rechten’. Rechtsgelijkheid = gelijke behandeling in gelijke situaties.

Voorbeeld jurisprudentie. Gemeente staat één, en eerste manage toe. Iemand: mag ik dat ook? Gemeente: nee, één is genoeg. Rechter: er is geen sprake van rechtsongelijkheid. De tweede is af te wegen tegen de situatie dat er al één vestiging is.